

北京市科学技术协会创新服务中心
2022 年度基层组织创新发展服务行动项目

绩效评价报告

项目单位：北京市科学技术协会创新服务中心

主管部门：北京市科学技术协会

评价机构：北京金凯伟业咨询有限公司

评价时间：2023 年 5 月

反映项目绩效的相关图片



图 1（左）：院士专家服务中心创新基地开展园区企业需求座谈会



图 2（右）：北京科技大学与中铁建工集团技术交流会



图 3：2022 年度双创精英训练营

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	5
二、绩效评价工作开展情况	7
(一) 绩效评价目的、对象及范围	7
(二) 绩效评价原则、方法及指标体系	8
(三) 绩效评价工作过程	9
三、综合评价情况及评价结论	10
四、绩效评价指标分析	11
(一) 项目决策情况	11
(二) 项目过程情况	15
(三) 项目产出情况	18
(四) 项目效益情况	21
五、发现的主要问题及原因分析	23
(一) 项目绩效目标与指标设置未充分体现“服务”内涵，科协 职能职责凸显性不够强	23
(二) 项目个别制度条文更新不够及时，预算实际执行与预算批 复内容不够一致	24
(三) 项目个别产出没有完成，项目效益有待进一步增强 ..	25

六、有关建议	25
（一）绩效目标与指标设置突出“服务”内涵，进一步提升与科 协职能职责匹配性	25
（二）及时更新相关管理制度，强化预算刚性约束	26
（三）扩大基层组织创新发展服务覆盖面，重视开展满意度调查 工作	26
七、附件	27

2022 年度基层组织创新发展服务行动项目

绩效评价报告

根据《中华人民共和国预算法》规定，按照中共中央、国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）及北京市财政局《关于2023年推进全面实施预算绩效管理工作的通知》等文件要求，受北京市科学技术协会（以下简称“市科协”）委托，北京金凯伟业咨询有限公司（以下简称“评价机构”）对2022年度基层组织创新发展服务行动项目开展了绩效评价，现将有关情况报告如下。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目立项背景

党的十八大明确提出要实施创新驱动发展战略，强调科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑。习近平总书记指出，“中国科协各级组织要坚持为科技工作者服务、为创新驱动发展服务、为提高全民科学素质服务、为党和政府科学决策服务的职责定位，推动开放型、枢纽型、平台型科协组织建设，接长手臂，扎根基层，团结引领广大科技工作者积极进军科技创新，组织开展创新争先行动，促进科技繁荣发展，促进科学普及和推

广，真正成为党领导下团结联系广大科技工作者的人民团体，成为科技创新的重要力量”。为深入贯彻落实党的十八大重要指示及习近平总书记关于科技创新、群团工作的讲话精神，按照《中国科协关于印发<关于进一步推进创新驱动助力工程的指导意见>的通知》，市科协印发《北京市科学技术协会创新驱动工程实施方案》（京科协发〔2017〕10号），组织实施以提升企业创新能力为主要目标的内创新驱动工程。根据中共中央办公厅于2016年印发的《科协系统深化改革实施方案》，要增强科协组织的群众性，团结联系服务好科技工作者，必须切实克服“小众俱乐部”倾向，把眼光更多地投向基层，把力量更多地配置到基层，扩大基层组织覆盖面，构建畅通稳定的双向联系渠道，从体制机制上解决科技工作者与科协组织联系不亲、不紧的问题，发挥好党和政府联系科技工作者的桥梁纽带作用。因此，北京市科学技术协会创新服务中心（以下简称“创新服务中心”）申报2022年度基层组织创新发展服务行动项目立项，项目包括创新驱动工程、基层组织建设及创新发展服务两方面内容。

2. 项目主要内容及实施情况

2022年度该项目主要包括两方面内容，一是创新驱动工程，二是基层组织建设及创新发展服务。其中，创新驱动工程包括院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设两项内容；

基层组织建设及创新发展服务包括企业科协组织及能力建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会、高校科协组织建设三项内容。

截至 2022 年 12 月 31 日，企业科协组织及能力建设中的企业科协信息登记数未达预期指标、企业创新联合体成员培训工作未开展、企业科协工作人员培训由线下转为线上开展；第十一届高校科技创新成果展示推介会由线下开展转为线上线下相结合的方式开展、两场高校赛事未完成；高校科协组织建设中的高校科协人员赴外地进行工作交流活动未开展、高校科协工作人员培训由线下转为线上开展，其余项目内容均按计划完成。具体情况见表 1。

表 1：项目计划与实际完成情况表

序号	子项内容	细项内容	计划内容	实际内容	备注
1	创新驱动工程	院士专家服务中心创新基地建设	建设院士专家服务中心创新基地 10 个，开展各创新基地之间的交流，完善企业创新服务平台功能模块。	建设院士专家服务中心创新基地 10 个，开展工作推进部署会，邀请园区进行经验分享交流，完善企业创新服务平台功能模块。	工作内容已完成。
		企业创新联合体建设	建设企业创新联合体 25 家，召开企业创新联合体成员培训大会，开展企业创新联合体产学研用融合创新项目不少于 25 项，取得阶段性成果的比例不少于 60%，支持企业创新联合体“高精尖”产业占比不少于 80%。	完成新建企业创新联合体 25 家，开展产学研融合创新合作项目 46 项，项目取得阶段性成果的比例为 100%，支持企业创新联合体“高精尖产业”占比为 80%。	受疫情影响，未召开企业创新联合体成员培训大会。
2	基层组织建设及创新发展服务	企业科协组织及能力建设	企业创新服务平台 2022 年在线申报预期指标 800 项，企业科协信息登记预期指标 50 家。开放型企业科协工作人员培训 200 人次。院士专家工作站年度考核 75 家，制作北京市院士专家工作站工作动态 4 期。	企业创新服务平台实际完成在线申报 1120 项，企业科协信息登记指标 35 家。开放型企业科协工作人员培训 240 人参加。考核建站满一年的工作站 75 家，制作北京市院士专家工作站工作动态 4 期。	受疫情影响，企业科协工作人员培训由线下改为线上举办；企业科协信息登记预期指标未完成，宣传力度有待提高，与区科协联动需加强。
		第十一届高校科技创新成果展示推介会	举办 1 场主会场活动、18 场常态化活动。18 场常态化活动包括 6 场校园行、6 场常态化赛事、5 场常态化校企对接活动、1 场双创精英训练营。全年参与高校科技创新成果展示推介会及系列活动人数 2000 人。	举办了 1 场主会场活动、18 场常态化活动。18 场常态化活动包括 6 场校园行、6 场常态化赛事、5 场常态化校企对接活动、1 场双创精英训练营。全年参与高校科技创新成果展示推介会及系列活动人数约 10.53 万人。	受疫情影响，两场常态化赛事延期举行：一是首都高校大学生创新创业大赛，计划于 2022 年 12 月完成，实际于 12 月底完成初赛，截至评价时点（5 月）已完成复赛，预计于 2023 年 6 月举行决赛。二是北京高校联合纸桥承重大赛，计划于 2022 年 12 月完成，实际于 2023 年 4 月完成。 受疫情影响，活动主要采取线上方式开展，线上参与人数超出预期较多。
		高校科协组织建设	建设 10 家高校创新联合体，组织高校科协人员赴外地开展工作交流，开展高校科协工作人员培训，举办 2 场区域性校企对接交流活动。	完成 10 家高校创新联合体建设，组织开展 1 场高校科协工作人员培训，举办 2 场区域性校企对接活动。	受疫情影响，高校科协工作人员培训由线下改为线上举办，未组织高校科协人员赴外地进行工作交流。

3. 项目资金投入及使用情况

2022 年度该项目年初预算批复总额为 905.18 万元，均为当年财政拨款，年中无预算调整。截至 2022 年 12 月 31 日，该项目实际支出 865.80 万元，全年预算执行率为 95.65%，项目预算具体执行情况见表 2。

表 2：项目预算执行情况表

金额单位：万元

序号	子项内容	细项内容	预算 批复	实际 支出	预算执行 率	备注
1	创新驱动工程	院士专家服务中心创新 基地建设	209.42	209.42	100.00%	——
		企业创新联合体建设	259.54	255.33	98.38%	受疫情影响，未召开企业创新 联合体成员培训大会，形成经 费结余。
2	基层组织建 设及创新发 展服务	企业科协组织及能力建 设	108.56	94.68	87.21%	受疫情影响，企业科协工作人 员培训由线下改为线上举办， 形成经费结余。
		第十一届高校科技创新 成果展示推介会	189.76	174.39	91.90%	受疫情影响，活动主要采取线 上方式开展，形成经费结余。
		高校科协组织建设	137.90	131.98	95.71%	受疫情影响，高校科协工作人 员培训由线下改为线上举办， 未组织高校科协人员赴外地 进行工作交流，形成经费结 余。
合计			905.18	865.80	95.65%	——

（二）项目绩效目标

1. 项目年度绩效目标

（1）通过实施创新驱动工程，支持 10 家院士专家服务中心创新基地建设，为对应区域科技工作者、创新企业提供支撑；开展企业创新联合体建设工作，年内新建 25 家左右企业创新联

合体，配置各类创新要素资源至创新联合体企业，促进企业提升自主创新能力；完善企业创新服务平台功能，保障有关工作的信息化手段实施。

（2）通过实施企业科协组织及能力建设项目，积极推动企业科协的建立，为各级企业提供交流研讨平台；引领科协组织赋能，制度赋能理念与院士专家工作站服务工作相结合，进一步推动工作站标准化、规范化建设。

（3）通过实施第十一届高校科技创新成果展示推介会项目，营造首都地区各高校创新氛围，搭建高校之间合作交流平台；实施高校科协组织建设项目。

2. 项目年度绩效指标

该项目 2022 年度绩效指标情况见表 3。

表 3：项目年度绩效指标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	市科协企业创新服务平台在线申报需求、项目、材料数	=800 项
		院士专家服务中心创新基地建设数量	=10 个
		高校创新联合体建设	=10 家
		开放型企业科协工作人员培训	=200 人次
		市科协企业创新服务平台企业科协信息登记	=50 家
		北京市院士专家工作站工作动态	=4 期
		院士专家工作站年度考核	=75 家
		企业创新联合体产学研用融合创新项目	=25 项
		新建企业创新联合体	=25 家
		举办第十一届高校科技创新成果展示推介会及全年常态化活动	19 场
		全年参与高校科技创新成果展示推介会及系列活动人数	2000 人

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
续上页	质量指标	企业创新联合体产学研用融合创新项目取得阶段性成果的比例	≥60%
		基层科协交流、培训、活动参与度	≥80%
		实现院士专家工作站动态管理，年度考核通过率	≥90%
	时效指标	院士专家服务中心创新基地建设工作总结、成果材料提交	≤12 个月
		高校创新联合体	≤11 个月
		院士专家服务中心创新基地建设前项目指导、经费拨付	≤9 个月
		企业创新服务平台在线运维、功能模块完善	≤11 个月
		对新建创新联合体的考核评审	≤11 个月
		推介会主会场及常态化活动策划与实施	≤11 个月
		院士专家工作站建设与服务确定承办单位	≤10 个月
	成本指标	企业创新联合体建设	≤250 万元
		第十一届高校科技创新成果展示推介会	≤190 万元
		项目预算控制数	≤910 万元
		高校科协组织建设	≤140 万元
		院士专家工作站建设与服务拨付经费	≤70 万元
效益指标	社会效益指标	提升高校双创工作，推介高校创新项目	≥400 项
		支持企业创新联合体“高精尖”产业占比	≥80%
		提升新建院士专家工作站工作效率，建立开放型企业科协占比	≥95%
满意度指标	服务对象满意度指标	基层组织服务对象满意度	≥85%
		企业创新联合体服务对象满意度	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

为深入贯彻落实北京市财政局《关于印发进一步深化项目支出绩效预算管理改革的意见的通知》（京财预〔2017〕2944号）等文件要求，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）文件规定，评价机构本次聚焦“2022年度基层组织创新发展服务行动项目”资金，围绕项目决策、过程、

产出及效益情况开展绩效评价工作，旨在总结经验、发现问题、剖析原因，并提出改进建议，为项目单位科学决策、规范管理提供参考，进一步优化项目管理工作，提高财政资金配置效率和使用效益。

（二）绩效评价原则、方法及指标体系

1. 评价原则和方法

本次评价本着科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的原则，采用全面评价和重点评价相结合、定性分析与定量分析相结合的方式方法，运用案卷研究、网络调查、电话沟通、专家咨询等多种方式，结合成本效益分析法、比较法、因素分析法、专家评判法等多种方法，对项目决策、过程、产出、效益四方面进行综合评价，并提出改进意见和建议，以促进工作的规范化以及财政资金使用效益的有效提高。

2. 评价指标体系

本次评价指标体系根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）有关要求、结合项目特点设置，包括决策、过程、产出及效益4个一级指标，10个二级指标和17个三级指标，满分为100分。一是**决策（10分）**，主要评价项目立项、绩效目标和资金投入情况。二是**过程（20分）**，主要评价资金管理和组织实施情况。三是**产出（40分）**，主要评价项目

产出数量、质量、时效完成情况和成本控制情况。四是效益（30分），主要评价项目实施在服务于企业创新、高校创新，促进创新人才培养、助力区域科技经济社会发展方面的作用。

本次绩效评价综合评定级别，分为 4 个等级：综合得分在 90（含）-100 分为优；综合得分在 80（含）-90 分为良；综合得分在 60（含）-80 分为中；综合得分在 0-60 分为差。

（三）绩效评价工作过程

1. 评价准备阶段

组建评价工作组，辅导项目单位撰写绩效报告、准备项目资料；在与主管部门、项目单位充分沟通的基础上进行项目资料收集、整理和分析工作；组建绩效评价专家组，包括管理专家、业务专家、财务专家各 1 名。

2. 评价实施阶段

按照既定评价工作安排，评价工作组在资料整理分析的基础上，于 5 月 25 日召开了专家评价会。评价专家组听取了项目绩效情况汇报，结合绩效报告及相关材料审阅情况，与项目单位相关人员进行充分交流沟通，出具专家评价意见，形成专家组总体评价结论。

3. 评价总结阶段

评价工作组根据收集到的资料及专家评价意见，对项目决

策、过程、产出和效益情况进行综合分析，形成评价结论，撰写评价报告。在经内部三级审核的基础上，评价机构提交绩效评价报告初稿并征求委托方、项目单位意见，根据反馈意见进行修改，形成正式绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

2022 年度，项目围绕创新驱动工程、基层组织建设及创新发展服务，实施了包括院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设、企业科协组织及能力建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会、高校科协组织建设共 5 项工作。除个别培训及工作交流活动未开展，个别活动由线下转为线上开展外，其余项目内容基本能够按计划完成。项目的实施在服务于企业创新、高校创新，促进创新人才培养、助力区域科技经济社会发展方面起到了一定的作用。但该项目存在绩效目标与指标的设定未充分体现“基层组织创新发展服务行动”中的“服务”内涵、预算实际执行与预算批复内容不够一致，个别制度条款更新不够及时、基层组织创新服务覆盖面有待进一步扩大、项目满意度调查工作有待完善等问题。综上，项目综合评价得分 86.13 分，评价等级为“良”，具体得分情况见表 4。

表 4：综合评价得分情况表

一级指标	分值	得分	得分率
决策	10	8.80	88.00%

一级指标	分值	得分	得分率
过程	20	17.83	89.15%
产出	40	34.50	86.25%
效益	30	25.00	83.33%
合 计	100	86.13	86.13%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目立项依据比较充分，与《中国科协关于印发<关于进一步推进创新驱动助力工程的指导意见>的通知》等文件精神相符，与创新服务中心 2022 年度重点工作计划一致，与项目单位职能职责相符。项目立项程序较为规范，经过了必要的集体决策，立项材料符合相关要求。但存在绩效目标与指标的设定未充分体现“基层组织创新发展服务行动”中的“服务”内涵、预算编制精准性有待进一步提升等问题。该指标分值 10 分，得分 8.80 分，得分率 88.00%。具体得分情况见表 5。

表 5：决策指标设定及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
决策 (10 分)	项目立项	立项依据充分性	2	2.00	100.00%
		立项程序规范性	1	1.00	100.00%
	绩效目标	绩效目标合理性	2	1.50	75.00%
		绩效指标明确性	2	1.50	75.00%
	资金投入	预算编制科学性	2	1.80	90.00%
		资金分配合理性	1	1.00	100.00%
小计			10	8.80	88.00%

1. 项目立项

(1) 立项依据充分性

项目立项与《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》中“坚持创新驱动发展，全面塑造发展新优势”的规划建议相符，与《中国科协关于印发〈关于进一步推进创新驱动助力工程的指导意见〉的通知》（科协发学字〔2017〕42号）、《中共中央 国务院关于深化体制机制改革 加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《科协系统深化改革实施方案》《中国科协关于加强企业科协工作的若干意见》《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》（国办发〔2021〕35号）等文件精神相符，与《北京市科学技术协会创新服务中心2022年重点工作计划》中“开展基层组织创新发展服务”重点工作相符。市科协具有“为科技工作者服务、为创新驱动发展服务”的职责，创新服务中心具有“承担高校、企业等科协组织科技创新、创新体系建设及创新人才举荐等工作”的职责，项目立项属于市科协以及创新服务中心履职所需。该项目的实施能够助力区域科技经济社会发展，属于公共财政支持范围，与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复，立项依据较为充分。

（2）立项程序规范性

创新服务中心根据北京市财政局项目预算编制要求，制定了项目实施方案，填报了项目申报文本、绩效目标表等材料，经创新服务中心支部委员会审议通过后，上报市科协计财部（现市科协办公室），随同部门预算提交至北京市财政局。经过“两上”“两下”预算编制程序后，由北京市财政局随同部门预算逐级批复至市科协、创新服务中心。项目按照规定的程序申请设立，立项经过了必要的集体决策，立项材料符合相关要求，立项程序较为规范。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

项目围绕院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设、企业科协组织及能力建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会、高校科协组织建设 5 项内容分别设定了绩效目标，但绩效目标未充分体现出项目名称“基层组织创新发展服务行动”中的“服务”内涵，未凸显出“为科技工作者服务”的科协职能职责。

（2）绩效指标明确性

项目单位围绕项目绩效目标设置了涵盖数量、质量、时效、成本在内的产出指标和社会效益、满意度等效益指标，但项目绩

效指标未凸显出“为科技工作者服务”内涵，在实施该项目的核心产出及效果的反映方面稍有欠缺。绩效指标的设定侧重于体现基层创新组织的建设结果以及科技创新的成果缺少体现服务于基层组织创新的相关绩效指标，如“组织交流研讨会 XX 场”“对接企业技术需求 XX 次”“形成调研报告 XX 份”“基层组织覆盖率 XX%”“服务科技工作者数量增长率 XX%”等。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性

创新服务中心参照北京市财政有关要求，结合预期工作量、市场价格调研、三方报价等，以“数量*单价”的形式编制了各子项内容预算明细。创新服务中心上报预算明细后，市科协委托第三方机构对项目进行了预算评审。但是，项目通过“二上”申报的预算内容与项目实际内容不够匹配。在项目申报文本中申报的预算均为委托业务费，但根据项目实际内容，除委托业务费外，还会产生少部分咨询费、印刷费等，预算申报时全部申报为委托业务费不够合理，预算编制精准性有待进一步提升。

（2）资金分配合理性

2022 年度该项目资金用于院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设、企业科协组织及能力建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会、高校科协组织建设 5 项工作。项目单

位结合各项工作任务量、重要性程度及以往年度相关项目经费情况进行资金分配，资金分配较为合理。

（二）项目过程情况

项目预算资金到位率 100.00%，预算执行率为 95.65%，资金使用较为合法合规，项目财务和业务管理制度较为健全，项目合同书、验收报告等资料齐全。但是，项目存在预算实际执行与预算批复内容不够一致，个别制度条款更新不够及时问题。该指标分值 20 分，得分 17.83 分，得分率 89.15%。具体得分情况见表 6。

表 6：过程指标设定及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
过程 (20 分)	资金管理	资金到位率	2	2.00	100.00%
		预算执行率	4	3.83	95.65% ¹
		资金使用合规性	4	3.00	75.00%
	组织实施	管理制度健全性	5	4.00	80.00%
		制度执行有效性	5	5.00	100.00%
合计			20	17.83	89.15%

1. 资金管理

（1）资金到位率、预算执行率

2022 年度，该项目年初预算批复总额为 905.18 万元，均为当年财政拨款，年中无预算调整。根据《北京市财政局关于批复

¹ 项目预算执行率为 95.65%，得分应为 3.826 分，此处得分保留两位小数，因此得分为 3.83 分。

北京市科学技术协会 2022 年预算的函》（京财科文指〔2022〕174 号）、《北京市科学技术协会关于下达北京市科学技术协会创新服务中心 2022 年预算的批复》（京科协发指〔2022〕7 号），项目资金于 2022 年 2 月以部门预算的形式逐级批复至创新服务中心，资金到位及时，资金到位率为 100.00%，能够保证项目顺利开展。

截至 2022 年 12 月 31 日，项目实际支出 865.80 万元，预算执行率为 95.65%。

（2）资金使用合规性

创新服务中心根据单位经费支出管理办法、合同管理办法等进行资金使用和财务管控。项目资金单独核算、专款专用，资金支出经逐级审批后办理，10 万元以上的支出报党支部委员会集体审批后执行，资金支出具有完整的审批程序和手续，发票、报销单、银行回单、合同等原始凭证真实、规范、完整。但是，项目资金实际执行与预算批复内容存在一定偏差，预算批复内容为项目预算全部用于委托业务费支出，但项目实际支出除委托业务费外，还包含咨询费、印刷费等，实际执行与预算批复内容不够一致。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性

财务管理制度方面。创新服务中心制定了“三重一大”制度、财务管理、经费支出管理、采购管理、合同管理等比较完善的内控管理制度，包括《北京市科学技术协会创新服务中心关于执行“三重一大”制度的实施细则（试行）》《北京市科学技术协会创新服务中心财务管理制度》《北京市科学技术协会创新服务中心经费支出管理办法（修订稿）》《北京市科学技术协会创新服务中心采购管理办法（修订稿）》《北京市科学技术协会创新服务中心合同管理办法》等，从采购管理、合同签订、资金支出等各方面进行细致规定，项目单位制定的财务管理制度较为健全，能够规范财务和经济行为，能够为提高预算收支精细化管理水平提供制度支撑。

业务管理制度方面。项目单位围绕院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设、高校科协组织建设分别制定了相应的管理制度。《北京市科学技术协会院士专家服务中心创新基地建设管理办法》（创服中心〔2022〕07号）、《北京市科学技术协会“企业创新联合体建设”项目管理办法（试行）》（创服中心〔2022〕08号）、《北京市科学技术协会“高校创新联合体”项目管理办法（试行）》（创服中心〔2022〕09号）均对建设任务、申请及认定、任务分工、经费管理及使用等方面进行了规定，有助于保障项目的顺利实施。

但是，项目单位存在个别制度条文更新不够及时的问题，如《北京市科学技术协会创新服务中心合同管理办法》条文中“根据《中华人民共和国合同法》等有关规定”的表述，而《中华人民共和国合同法》已于 2021 年《中华人民共和国民法典》正式生效时被废止，制度条文更新不够及时。

（2）制度执行有效性

该项目各项工作开展整体上按照创新服务中心相关业务及财务管理规定执行，与活动承接方合同及协议的签订均由专业律师事务所审核，约定了工作内容、资金费用、双方责任与义务等具体信息，并依据合同对各项工作进行监管，过程管控措施到位；项目合同书、验收报告、项目过程管理留痕等资料较为齐全；项目绩效目标存在调整，经过了创新服务中心及市科协的调整审批程序；该项目由创新服务中心企业服务部、创新培育部共同负责具体实施，项目人员组织架构健全、人员分工职责明确，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑能够落实到位，项目制度执行整体较为有效。

（三）项目产出情况

截至 2022 年 12 月 31 日，项目年度主要产出基本按照预期目标完成，且成本控制情况较好。但是受疫情影响，个别培训及交流活动未开展，部分活动由线下转为线上开展，对项目实施质

量产生一定影响。该指标分值 40 分，得分 34.50 分，得分率 86.25%。具体得分情况见表 7。

表7：产出指标设定及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
产出 (40 分)	产出数量	实际完成情况	15	12.00	80.00%
	产出质量	质量达标情况	10	9.00	90.00%
	产出时效	完成及时性	10	8.50	85.00%
	产出成本	成本节约情况	5	5.00	100.00%
小计			40	34.50	86.25%

1. 产出数量

该项目产出数量包括院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设、企业科协组织及能力建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会、高校科协组织建设五个方面的内容。截至 2022 年 12 月 31 日，企业科协组织及能力建设中的企业科协信息登记数未达预期指标、企业创新联合体成员培训未开展；第十一届高校科技创新成果展示推介会中的两场高校赛事未完成；高校科协组织建设中的高校科协人员赴外地进行工作交流活动未开展，其余项目内容均完成。项目具体完成情况见本报告表 1。

2. 产出质量

项目实施过程中，创新服务中心采取了一定的质量管控措施，一定程度上保证了项目实施质量，活动参与度和活动覆盖率情况较好。院士专家服务中心创新基地建设覆盖了大兴区、西城

区、海淀区等8个区域，服务企业近1000家次，服务科技工作者近万人次；企业创新联合体牵头单位与高校、科研院所、学会等64个单位形成了合作；举办企业科协工作人员培训，受益人员240人；企业创新服务平台2022年在线申报需求、项目、材料数1120项；第十一届高校科技创新成果展示推介会活动覆盖高校师生及科技工作者10万余人，向海淀区等多区域通过路演、沙龙等活动形式输送、推介高校优质双创项目；高校创新联合体累计服务50余家专精特新类企业；开展高校科协工作人员培训，惠及北京大学等10所高校的教师，院士专家创新服务中心创新基地、园区科协、企业科协等40余家单位有关人员，以及北京市科协“千人进千企”产业特派员等270余人，项目实施能够面向企业、高校、园区等各基层组织，覆盖北京市多个区域，活动参与度及活动覆盖率较好。

但是，受疫情影响，个别培训及交流活动未开展，部分活动由线下转为线上开展，一定程度上影响了项目实施的质量，项目实施质量有待进一步提升。

3. 产出时效

项目大部分工作能够按计划序时推进，但是受疫情影响，个别工作未及时完成，包括：两场常态化赛事延期举行，首都高校大学生创新创业大赛，计划于2022年12月完成，实际于12月底完

成初赛，截至评价时点（5月）已完成复赛，预计于2023年6月举行决赛。北京高校联合纸桥承重大赛计划于2022年12月完成，实际于2023年4月完成；院士专家服务中心创新基地建设工作总结及成果材料提交计划于12月完成，实际于2023年1月完成；对企业创新联合体的考核评审计划于11月完成，实际于12月完成，项目产出时效性有待进一步加强。

4. 产出成本

项目单位通过参照市场价格和三方报价编制了预算测算明细表，并通过第三方预算评审审减4.82万元，确定最终申报预算金额905.18万元。项目预算执行过程中，创新服务中心能够按照相关的支出管理规定履行审核手续，以确保各项支出与预算明细相符。截至2022年底，各子项工作经费均未超支，项目年度资金支出控制在预算范围内，成本控制情况良好。

（四）项目效益情况

项目的实施在服务于企业创新、高校创新，促进创新人才培养、助力区域科技经济社会发展方面起到了一定的作用。但是，项目存在个别工作未完成、个别工作延期完成的问题，且企业科协组织建设宣传力度有待提升，企业科协组织覆盖面有待扩大，服务企业和科技工作者数量有待进一步提高，满意度调查工作有待进一步完善。该指标分值30分，得分25.00分，得分率83.33%。

具体得分情况见表 8。

表 8：效益指标设定及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
效益 (30 分)	项目效益	实施效益	20	16.00	80.00%
		满意度	10	9.00	90.00%
小计			30	25.00	83.33%

1. 实施效益

项目的实施在服务于企业创新、高校创新，促进创新人才培养、助力区域科技经济社会发展方面起到了一定的作用。

一是通过院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设及高校科协组织建设，更加准确地把握到产业发展和企业创新的需求，通过搭建学术交流、项目对接等平台，把更多的科技工作者团结凝聚到科协平台上施展才华、发挥作用，整合和优化配置行业学会和协会、科研院所、高等院校、企事业单位等科技资源，推进科学技术在产业应用中迭代升级，推动了产学研深度融合和科技成果落地转化，为科技工作者创新创业创造了良好的环境，有助于推动区域产业发展。

二是通过企业科协组织建设及第十一届高校科技创新成果展示推介会，提升了基层科协组织工作人员的服务能力以及创新服务数字化水平，有助于更好地为科技工作者做好科技创新服

务，促进科技工作者及高校青年科技人才的创新能力的培养。

但是，项目存在个别工作未完成、个别工作延期完成的问题，对于项目整体效益的发挥存在一定的影响。并且，企业科协组织建设宣传力度有待提升，市科协企业创新服务平台科协信息登记预期指标 50 家，实际完成 35 家，企业科协组织覆盖面有待提升，服务企业和科技工作者数量有待进一步提高。

2. 满意度

项目单位对于企业创新联合体建设服务工作、院士专家工作站服务与管理工作的满意度调查，双创精英训练营分别开展了满意度调查，调查问卷设置的问题包括对服务人员的专业度、服务态度、服务方法、项目实施效益等方面的认可度等，问题设置较为全面，三项满意度调查结果分别为 98.06%、96.00%、99.20%，反映出科技人员对于科技创新服务工作的满意度较高。但是，项目个别子项的满意度调查支撑材料不足，未见院士专家服务中心创新基地建设、高校科协组织建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会中除双创精英训练营以外活动的满意度调查材料，满意度调查工作有待进一步完善。

五、发现的主要问题及原因分析

（一）项目绩效目标与指标设置未充分体现“服务”内涵，科协职能职责凸显性不够强

一是绩效目标未充分体现出项目名称“基层组织创新发展服务行动”中的“服务”内涵，未凸显出“为科技工作者服务”的科协职能职责；二是绩效指标在实施该项目的核心产出及效果的反映方面稍有欠缺，绩效指标的设定侧重于体现基层创新组织的建设结果以及科技创新的成果，缺少体现服务于基层组织创新的相关绩效指标，如“组织交流研讨会 XX 场”“对接企业技术需求 XX 次”“形成调研报告 XX 份”“基层组织覆盖率 XX%”“服务科技工作者数量增长率 XX%”等。

（二）项目个别制度条文更新不够及时，预算实际执行与预算批复内容不够一致

一是个别制度条文更新不够及时，如《北京市科学技术协会创新服务中心合同管理办法》条文中有“根据《中华人民共和国合同法》等有关规定”的表述，而《中华人民共和国合同法》已于 2021 年《中华人民共和国民法典》正式生效时被废止，项目单位制度更新不够及时。

二是实际执行与预算批复内容不够一致。在项目申报文本中申报的预算均为委托业务费，且预算批复内容也均为委托业务费，而项目实际支出内容除委托业务费外，还包括咨询费、印刷费等，实际执行内容与预算批复存在偏差，项目资金支出管理有待加强。

（三）项目个别产出没有完成，项目效益有待进一步增强

一是项目个别产出没有按照计划完成，如企业科协组织及能力建设中的企业科协信息登记数未达预期指标、第十一届高校科技创新成果展示推介会中的两场高校赛事延期开展、高校科协组织建设中的高校科协人员赴外地进行工作交流活动未开展等，对于项目整体效益的发挥存在一定的影响。并且，企业科协组织建设宣传力度有待提升，市科协企业创新服务平台科协信息登记预期指标 50 家，实际完成 35 家，企业科协组织覆盖面有待提升，服务企业和科技工作者数量有待进一步提高。

二是项目个别子项的满意度调查支撑材料不足。项目对于企业创新联合体建设服务工作、院士专家工作站服务与管理工作中、双创精英训练营分别开展了满意度调查，但未见院士专家服务中心创新基地建设工作中、高校科协组织建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会中除双创精英训练营以外活动的满意度调查材料，满意度调查工作有待进一步完善。

六、有关建议

（一）绩效目标与指标设置突出“服务”内涵，进一步提升与科协职能职责匹配性

一是加强顶层设计，结合单位职能职责，明确项目整体绩效

目标，突出“为科技工作者服务、为创新驱动发展服务”的服务内涵。二是围绕项目绩效目标合理设定绩效指标，突出核心产出及核心效果，增设体现服务于基层组织创新的相关绩效指标，如“组织交流研讨会 XX 场”“对接企业技术需求 XX 次”“形成调研报告 XX 份”“基层组织覆盖率 XX%”“服务科技工作者数量增长率 XX%”等，从而充分发挥绩效目标及指标对预算执行的约束控制作用，以及对项目实施效果的引导与促进作用。

（二）及时更新相关管理制度，强化预算刚性约束

一是强化制度建设，系统梳理相关制度，对制度条文进行复核，更新与现行法律法规、制度不相符的条文，并在今后关注相关规定变化动态，及时修订完善相关制度，确保制度的时效性和实效性。

二是强化预算刚性约束，提升预算编制精准性，根据项目实施内容据实编制预算，提高预算内容与项目内容匹配性，避免预算申报和实际执行两张皮，严格按照预算批复内容进行资金支出。

（三）扩大基层组织创新发展服务覆盖面，重视开展满意度调查工作

一是进一步宣传科协在企业创新、高校创新、创新人才培养等方面的作用，扩大科协组织覆盖面，促进企业科协、高校科协、

楼宇科协等科协组织的建立，为广大科技工作者做好服务，提升基层组织创新发展服务的广度和深度。

二是重视满意度调查工作，依据项目实施内容，科学设计满意度调查问卷，提升满意度调查覆盖面，加强对相关数据的汇总分析，为绩效呈现提供数据支撑，为完善项目管理提供科学依据。

七、附件


附件1：项目评价指标体系及评分表

附件2：北京市项目支出绩效评价专家组及工作组情况表

附件3：北京市项目支出绩效评价专家意见汇总表

北京金凯伟业咨询有限公司

（盖章）

主评人签字：

2022年5月30日

附件1

项目评价指标体系及评分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
决策	10	项目立项	3	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家及北京市法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	评价要点①-④，标准分各0.4分：基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分；部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分；与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。 评价要点⑤标准分0.4分，项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目无重复无交叉重叠，得0.4分，否则不得分。	2.00	——
				立项程序规范性	1	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	评价要点①标准分0.4分，评分要点②③标准分各0.3分：基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分；部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分；与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1.00	——

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上页	续上页	绩效目标	4	绩效目标合理性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	评价要点①为该指标的否定性要点，若项目未设定绩效目标且无其他可考核的工作任务目标，则本条指标不得分；若项目设定了绩效目标或其他可考核的工作任务目标，得0.5分，同时按评价要点②-④确定该指标得分。评价要点②-④，标准分各0.5分：基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分；部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分；与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1.50	绩效目标未充分体现出项目名称“基层组织创新发展服务行动”中的“服务”内涵，未凸显出“为科技工作者服务”的科协职能职责。
				绩效指标明确性	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	评价要点①为该指标的否定性要点，若项目未将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，则本条指标不得分；若项目将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分，同时按评分要点②③确定该指标得分。评价要点②③，标准分各0.5分：基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分；部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分；与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1.50	项目绩效指标未凸显出“为科技工作者服务”内涵，在实施该项目的核心产出及核心效果的反映方面稍有欠缺。绩效指标的设定侧重于体现基层创新组织的建设结果以及科技创新的成果，缺少体现服务于基层组织创新的相关绩效指标。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上页	续上页	资金投入	3	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算测算依据是否充分，是否按照标准编制。	评价要点①②，标准分各0.7分；评价要点③，标准分0.6分； 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1.80	项目通过“二上”申报的预算申报内容与项目内容不够匹配。在项目申报文本中申报的预算均为委托业务费，但根据项目实际内容，除委托业务费外，还会产生少部分咨询费、印刷费等，预算申报时全部申报为委托业务费不够合理，预算编制精准性有待提升。
				资金分配合理性	1	项目预算资金分配是否有测算依据，与项目实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分； ②各项任务的资金分配额度是否合理，与其任务量、重要性等是否相适应。	评价要点①②，标准分各0.5分； 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1.00	——
过程	20	资金管理	10	资金到位率	2	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	得分=资金到位率*标准分，超过标准分的按标准分计。	2.00	——
				预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	得分=预算执行率*标准分，超过标准分的按标准分计。	3.83	项目预算执行率为95.65%。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上页	续上页	续上页	续上页	资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ②资金支出是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ③项目是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ④项目资金是否独立核算； ⑤是否存在违反国家财经法规、财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的其他情况。	评价要点①-⑤类问题中，每出现1类问题扣1分，同类问题不重复扣分，扣完为止。	3.00	项目资金实际执行与预算批复内容存在一定偏差，预算批复内容为项目预算全部用于委托业务费支出，但项目实际支出除委托业务费外，还包含咨询费、印刷费等，实际执行与预算批复内容不够匹配。
		组织实施	10	管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	评价要点①标准分2分，项目实施单位制定或具有相应的财务和业务管理制度，得2分；制定或具备财务或业务管理制度其中一种的得1分；业务和财务制度均未制定的，该指标不得分。 评价要点②标准分3分，其中财务和业务管理制度各占1.5分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	4.00	存在个别制度条文更新不够及时的问题，如《北京市科学技术协会创新服务中心合同管理办法》条文中有“根据《中华人民共和国合同法》等有关规定”的表述，而《中华人民共和国合同法》已于2021年《中华人民共和国民法典》正式生效时被废止。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上页	续上页	续上页	续上页	制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①项目采购、合同签订、结项验收等组织实施是否符合相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整或支出调整手续是否完备； ③项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑤项目过程管控措施是否落实到位。	评价要点①-⑤，标准分各1分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	5.00	——
产出	40	产出数量	15	实际完成情况	15	项目实际产出数量较计划的比较，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	评价院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设、开放型企业科协组织及能力建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会、高校科协组织建设5项内容的完成情况。	基本完成的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*指标分值； 部分完成的，对应分值区间为（80%-60%（含））*指标分值； 完成程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*指标分值。	12.00	企业科协信息登记数未达预期指标、企业创新联合体成员培训未开展、第十一届高校科技创新成果展示推介会中的两场高校赛事未开展完毕、高校科协人员赴外地进行工作交流活动未开展。
		产出质量	10	质量达标情况	10	项目实际产出质量达标情况较计划的比较，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	评价项目各项活动的参与度和覆盖率是否达标。	基本达标的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*指标分值； 部分达标的，对应分值区间为（80%-60%（含））*指标分值； 达标程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*指标分值。	9.00	活动参与度和活动覆盖率情况较好，但是受疫情影响，个别培训及交流活动未开展，部分活动由线下转为线上开展，一定程度上影响了项目实施的质量。

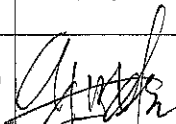

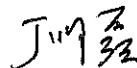

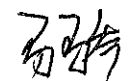
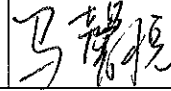

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上页	续上页	产出时效	10	完成及时性	10	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	评价项目是否按计划进度完成院士专家服务中心创新基地建设、企业创新联合体建设、开放型企业科协组织及能力建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会、高校科协组织建设5项内容的各阶段性任务是否按计划进度完成。	主体或关键性工作按计划开展的,对应分值区间为(100%(含)-80%(含))*指标分值; 部分主体或关键性工作按计划开展的,对应分值区间为(80%-60%(含))*指标分值; 大量主体或关键性工作未按计划开展的,对应分值区间为(60%-0)*指标分值。	8.50	第十一届高校科技创新成果展示推介会的两场高校赛事、院士专家服务中心创新基地建设工作总结及成果材料提交、对企业创新联合体的考核评审晚于计划进度开展。
		产出成本	5	成本节约情况	5	项目前期及实施过程所采取的成本控制措施是否健全、合理,项目成本控制措施是否有效,用以反映和考核项目产出成本的成本节约情况。	①项目前期及实施过程所采取的成本控制措施是否健全、合理; ②项目是否存在单项支出明显高于预算,差异原因是否合理; ③项目支出单价是否符合政府定额、行业标准或市场平均水平。	评价要点①-③,标准分各2、2、1分: 基本符合评价要点的,对应分值区间为(100%(含)-80%(含))*标准分; 部分符合评价要点的,对应分值区间为(80%-60%(含))*标准分; 与评价要点相符程度较低的,对应分值区间为(60%-0)*标准分。	5.00	——
效益	30	项目效益	30	实施效益	20	项目实施所产生的效益。	评价项目在服务于企业创新、高校创新,促进创新人才培养、助力区域科技经济社会发展的作用。	基本符合评价要点的,对应分值区间为(100%(含)-80%(含))*指标分值; 部分符合评价要点的,对应分值区间为(80%-60%(含))*指标分值; 与评价要点相符程度较低的,对应分值区间为(60%-0)*指标分值。	16.00	项目存在个别工作未完成、个别工作延期完成的问题,对于项目整体效益的发挥存在一定的影响。且企业科协组织建设宣传力度有待提升,市科协企业创新服务平台科协信息登记预期指标50家,实际完成35家,企业科协组织覆盖面有待提升,服务企业和科技工作者数量有待进一步提高。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续 上 页	续 上 页	续 上 页	续 上 页	满意度	10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	①满意度调查工作是否科学合理； ②评价对院士专家工作站服务与管理工作、企业创新联合体服务工作的满意度情况，双创精英训练营学员满意度情况。	评价要点①，标准分4分： 应开展满意度调查但未开展的，不得分； 已开展满意度调查的： 样本量基本合理且调查内容设计科学的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 样本量偏低或调查内容设计简单的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 样本量低且调查内容设计过于简单的，对应分值区间为（60%-0）*标准分； 评价要点②，标准分6分： 满意度大于等于90%的，得分率100%； 满意度小于90%且大于等于80%的，得分率80%； 满意度小于80%且大于等于60%的，得分率50%； 满意度小于60%的，不得分。	9.00	项目个别子项的满意度调查支撑材料不足，未见院士专家服务中心创新基地建设工作、高校科协组织建设、第十一届高校科技创新成果展示推介会中除双创精英训练营以外活动的满意度调查材料。
合计	100	——	100	——	100	——	——	——	86.13	——

附件 2

北京市项目支出绩效评价专家组及工作组情况表

项目名称：基层组织创新发展服务行动项目

一、专家组情况					
姓名	工作单位	职称/职务	专业	联系方式	签字
负晓哲	北京信息科技大学	教授	项目管理	13581720109	
孙明丽	农业农村部	高级会计师	财务管理	18613846662	
丁明磊	中国科学技术发展战略研究院	研究员	应用经济学 科技创新战略与 政策	13810184437	
二、评价工作组人员情况					
姓名	工作单位	职务	专业	签字	
许娅茹	北京金凯伟业咨询有限公司	副总经理	法律		
马骄	北京金凯伟业咨询有限公司	项目经理	财政学		
马馨悦	北京金凯伟业咨询有限公司	项目经理	财政学		
评价机构负责人（签字）： 					

北京市项目支出绩效评价 专家意见汇总表

项目名称: 基层组织创新发展服务行动项目
项目单位: 北京市科学技术协会创新服务中心
主管部门: 北京市科学技术协会
评价时间: 2023 年 5 月 25 日

一、专家评分汇总表

评价指标及分值			专家评分汇总			
评价指标		分值	专家 1	专家 2	专家 3	平均
决策	项目立项	3	3.00	3.00	3.00	3.00
	立项依据充分性	2	2.00	2.00	2.00	2.00
	立项程序规范性	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	绩效目标	4	2.40	3.30	3.30	3.00
	绩效目标合理性	2	1.00	1.80	1.70	1.50
	绩效指标明确性	2	1.40	1.50	1.60	1.50
	资金投入	3	2.50	3.00	2.90	2.80
	预算编制科学性	2	1.50	2.00	1.90	1.80
	资金分配合理性	1	1.00	1.00	1.00	1.00
过程	资金管理	10	8.83	8.83	8.83	8.83
	资金到位率	2	2.00	2.00	2.00	2.00
	预算执行率	4	3.83	3.83	3.83	3.83
	资金使用合规性	4	3.00	3.00	3.00	3.00
	组织实施	10	8.50	9.00	9.50	9.00
	管理制度健全性	5	3.50	4.00	4.50	4.00
	制度执行有效性	5	5.00	5.00	5.00	5.00
产出	产出数量	15	13.00	12.00	11.00	12.00
	实际完成情况	15	13.00	12.00	11.00	12.00
	产出质量	10	9.00	8.50	9.50	9.00
	质量达标情况	10	9.00	8.50	9.50	9.00
	产出时效	10	9.00	8.00	8.50	8.50
	完成及时性	10	9.00	8.00	8.50	8.50
	产出成本	5	5.00	5.00	5.00	5.00
	成本节约情况	5	5.00	5.00	5.00	5.00
效益	项目效益	30	25.00	25.00	25.00	25.00
	实施效益	20	17.00	15.00	16.00	16.00
	满意度	10	8.00	10.00	9.00	9.00
合计		100	86.23	85.63	86.53	86.13

二、专家评价综合意见

评价得分	86.13
绩效级别	优(90 分以上) <input type="checkbox"/> 良(80-90 分) <input checked="" type="checkbox"/> 中 (60-80 分) <input type="checkbox"/> 差 (60 分以下) <input type="checkbox"/>